



Nota Técnica
Datos y afirmaciones en *iDe Panzazo!*
24 de febrero de 2012

Premisa

A lo largo de la elaboración de la película, el equipo de Mexicanos Primero incorporó datos y revisó afirmaciones que aparecen en la versión actual del trabajo. Aquí presentamos una revisión compacta de las fuentes y perspectivas que respaldan las afirmaciones.

Matrícula escolar

- 1) Los niños y jóvenes que participan en todos los niveles y modalidades educativas en el país suman casi un tercio de la población global de la nación, **34.9 millones de alumnos**, de manera que prácticamente todas las familias del país estamos involucradas en los logros y las limitaciones del sistema educativo, y tenemos responsabilidad compartida para enfrentar sus retos. (Minuto 2:40)

Fuente:

+ **Presidencia de la República, *Quinto Informe de Gobierno del Presidente Felipe Calderón, Anexo Estadístico, p. 48.***

- 2) Desde el surgimiento efectivo de la SEP, en 1922, con el proyecto de integración nacional de un sistema escolar que brindara atención a la demanda potencial, hasta 2002 en que se logró tender la red de escuelas que, en principio, pudiera hacerlo, pasaron ocho décadas de trabajo arduo. **A México le tomó 80 años conseguir que todos los niños pudieran entrar a primero de primaria.** (Minuto 2:46)

Fuente:

+ **SEP/INEE (2006). *Sistema de Indicadores Educativos de los Estados Unidos Mexicanos. Conjunto básico para el ciclo escolar 2004-2005. Indicador P03-2, Tasa bruta de escolarización (cobertura) por entidad federativa según nivel educativo, 2004 (nuevo rango), p. 84. Consultar en: http://www.snie.sep.gob.mx/Publicacion_sistema_indicadores/SININDE.pdf***

Trayectoria escolar

- 3) La tragedia educativa mexicana, que en Mexicanos Primero denominamos "Generaciones heridas" se describe desde varias fuentes estadísticas y su estimación se realiza de la siguiente forma, tomando como referencia los datos de los ciclos 1999/2000 a 2009/2010:





+ Inicio primaria: de acuerdo al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación sólo ingresan a primaria en su edad normativa y adelantados 2,291,521 niños de 6 años (1,771,603 + 519,918), lo cual representa el 99.3% de los 2,305,431 niños registrados con 6 años de edad (Tabla de población y matrícula). **Considerando el subregistro por falta de acceso a los servicios oficiales de población, 2% están quedando fuera del acceso efectivo a la primaria .**

+ Terminan secundaria: de acuerdo al seguimiento de una misma cohorte educativa, durante once ciclos escolares, que el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación realizó, sólo se gradúan 45% de los estudiantes de una misma generación (gráfico de promoción, repetición y deserción). **La graduación efectiva en tiempo y forma de tercero de secundaria es una realidad sólo para 45% de la generación.**

+ Terminan el 3º. de educación media superior: de acuerdo al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación sólo 568,676 jóvenes terminan la educación media superior (568,143+533), lo cual representa el 27% de los 2,102,351 jóvenes de 17 años de edad (Tabla de población y matrícula). **27% de la generación completará el bachillerato, la prepa o su equivalente.**

+ Terminan licenciatura: dato obtenido de la información que emite el INEE y la información que la SEP reporta a la OCDE. La SEP reportó a la OCDE una tasa de ingreso a educación superior de 19.4% (Tabla A3.2) que, ajustado al 54% que es la diferencia entre lo reportado por la SEP y la edad oportuna que identifica el INEE para los jóvenes de esa edad, resulta en 10.48%. Considerando el subregistro de los programas y el ajuste por migración y fallecimiento, la estimación a la alta arroja un **13% de la generación graduándose efectivamente de licenciatura.**

+ Terminan posgrado: Con datos oficiales de la SEP, 36,886 estudiantes de los 61,929 que egresan del nivel se titulan. Considerando la edad típica de egreso en los registros que recibe la OCDE, 26 años, y comparándola con la cohorte poblacional, **2.01% de la generación completa el posgrado.** (Minuto 3:28)

Fuente:

+ Mexicanos Primero (2011). *Metas. Estado de la educación en México 2011*, pp. 15 y 16 con datos del INEE.

+ INEE (en prensa). *Panorama educativo 2011*. Tabla de promoción, repetición y deserción en primaria y secundaria de la cohorte 1999-2000 durante 11 ciclos educativos consecutivos.

+ INEE (en prensa). *Panorama educativo 2011*. Tabla de población y matrícula por edad simple y grado escolar de la población de 3 a 18 años (2009/2010).

+ OCDE (2011). *Education at a Glance 2011*. Tabla A2.2. Trends in graduation rates (first-time) at upper secondary level (1995-2000), p. 55.

+ OCDE (2011). *Education at a Glance 2011*. Tabla A3.2. First-time rates for tertiary-type A and B programmes (1995-2009), p. 63.



- + OCDE (2011). *Education at a Glance 2011*. Tabla C2.2. Trends in entry at the tertiary level (1995-2009), p. 317.
- + OCDE (2011). *Education at a Glance 2011*. Tabla IX1.1c. Tertiary graduation rates: typical graduation rates and method used to calculate graduation rates (2009), p. 469.
- + CONAPO (2005). *Proyecciones de población 2005-2050*. Población a mitad de año por edad y sexo (año 2009).
- + SEP (2010). *Principales cifras ciclo escolar 2009-2010*. Sistema educativo de los Estados Unidos Mexicanos.

- 4) Con los últimos datos del Censo 2010, **la escolaridad promedio de nuestro país es de 8.6 años**, lo que haciendo una analogía sería **equivalente a que la población global se quedara sin concluir la secundaria**, mientras que el promedio para las poblaciones de Estados Unidos y Canadá se reporta como superior a 13 años, equivalente a que en esas naciones todos se colocaran al inicio del nivel terciario. (Minuto 3:53)

Fuente:

- + INEGI (2010). *Censo de Población y Vivienda 2010*. Consultar en: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx>
- + Mexicanos Primero (2011). *Metas. Estado de la educación en México 2011*, p. 17.
- + OCDE (2010). *Family Database*. Tabla CO3.1: Educational attainment by gender and average years spent in formal education. Consultar en: www.oecd.org/els/social/family/database.

La aspiración de México a trayectorias completas y exitosas

- 5) El ideal de que la educación fuese un bien social generalizado no comienza con la SEP de Vasconcelos, sino que es contemporáneo a la lucha de la Independencia, de la que acabamos de celebrar el Bicentenario de su inicio. La exigencia de **escuela para todos** se encuentra en la labor y la correspondencia del grupo de insurgentes de la primera hora, entre los que destacan Vicente de Santa María, José María Morelos, Ignacio López Rayón, Carlos María de Bustamante, el cura Mondragón y el maestro José Ignacio Paz. Quedó plasmado en el texto del *Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana*, la llamada "Constitución de Apatzingán", en concreto en el Capítulo V, con el artículo 24 que manda la íntegra observación de los derechos de ese apartado como el objeto de la institución de los gobiernos, y en especial el artículo 39: "La instrucción como necesaria a **todos** los ciudadanos, debe ser favorecida por la sociedad con todo su poder" (el subrayado es nuestro). (Minuto 6:20)

Fuente:

- + *Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana (1814)*, llamada "Constitución de Apatzingán." Consultar en: http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const_mex/const-apat.pdf





+ Tanck, Dorothy (1984, 2ª ed.). *La educación Ilustrada, 1786-1836*. México: El Colegio de México; Staples, Anne (1985, 2ª ed.). *Educación: Panacea de una nueva nación. Antología*. México: Secretaría de Educación Pública.

¿Qué educación necesitamos?

6) Paulo Freire, hace cuatro décadas, criticó la visión bancaria de la educación, en la que el educador hace comunicados y depósitos en los educandos, los cuales reciben pacientemente, memorizan y repiten (Freire, 2005). Recientemente, Sylvia Schmelkes ha planteado que durante mucho tiempo lo más importante en la escuela fue la transmisión de conocimientos: "los alumnos se aprendían los contenidos y egresaban de la escuela con la seguridad de que esos conocimientos les servirían de por vida." Sin embargo, nos advierte que esta situación ha cambiado, **los nuevos conocimientos rápidamente vuelven obsoletos conocimientos anteriores y la transmisión de conocimientos deja de ser lo más importante en la escuela**. Ahora lo importante es el desarrollo de habilidades y valores, es decir, de competencias que nos permitan, entre otras cosas, acceder al conocimiento cuando se requiere o cuando el que se utiliza cambia (Schmelkes, 2005:48). Estas habilidades son: "la capacidad de leer con comprensión y de expresarse oralmente y por escrito; la capacidad de resolver problemas matemáticos y de otro tipo y, hacia los 10-11 años, **la capacidad de análisis, de síntesis, de pensamiento hipotético, de pensamiento lógico, de pensamiento holístico; de acceder, discriminar y ordenar información, y de aprender a aprender a lo largo de la vida. Igualmente importante al menos resultan los valores de convivencia**" (Ibíd). En el Proyecto de Definición y Selección de Competencias (DESECO), fundamento de PISA, se considera que las sociedades actuales demandan que los individuos se enfrenten a la complejidad de muchas áreas de sus vidas. Igualmente, Perrenoud –a quien se consultó para el establecimiento del Plan de Estudios 2011, plasmado en el acuerdo 592 de la SEP- plantea entre las nuevas competencias para enseñar, la de "Implicar a los alumnos en sus aprendizajes", en el que adquiere gran relevancia "suscitar el deseo de aprender". Así, la reflexión es el corazón de las competencias clave e implica el uso de destrezas meta cognitivas (pensar acerca de pensar), habilidades creativas y la adopción de una actitud crítica (OCDE, 2005). En la película, Sylvia Schmelkes, afirma: "...el asunto ahora no es transmitir conocimientos, es enseñar a adquirirlos". (Minuto 7:57)

Fuente:

+ Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.

+ Perrenoud P. (2007). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Editorial Grao.

+ OCDE (2005). *La definición y selección de competencias clave. Resumen Ejecutivo DESECO*. Consultar en:

http://www.oecd.org/document/17/0,3343,en_2649_39263238_2669073_1_1_1_1,0.html



+ Schmelkes, S. (2005). "Educar en y para la Diversidad", en *Revista Pensamiento Educativo*. Facultad de Educación de la Universidad Católica de Chile. Vol. 37 (Diciembre) 2005. pp. 38-51. Consultar en: <http://www.pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/354/public/354-830-1-PB.pdf>

7) En *Contra la Pared* afirmamos: *Estar contra la pared, por los déficits de cantidad y calidad, es una violación sistemática del derecho a la educación. Y en México no hay una reacción suficientemente vigorosa de parte de los ciudadanos justamente por la baja calidad y limitado alcance de la educación: estamos tan mal educados que no captamos lo importante y urgente que es sacudirnos cuanto antes de estas limitaciones; **estamos tan mal educados que no sabemos lo importante que es la educación.*** Ello puede ilustrarse recurriendo a una de las encuestas más recientes que confirman la satisfacción de los padres con la educación que reciben sus hijos, publicada en la Revista *Nexos*, en mayo de 2011, por Ulises Beltrán y Asociados y dada a conocer en el artículo "Insatisfacción" de Leticia Juárez, Vicepresidenta ejecutiva de BGC y profesora-investigadora de la UAM-Azcapotzalco: "Llama la atención que aun cuando dos terceras partes de los padres de familia piensan que la educación que se imparte es muy buena, buena o regular, **más de la mitad de ellos (54%) se dice totalmente o bastante satisfecho con la educación que reciben sus hijos en la primaria.**" En la película, Denise Dresser vincula ambos aspectos. (Minuto 9:03)

Fuente:

+ Mexicanos Primero (2009). *Contra la pared. Estado de la educación en México 2009*, p. 19.

+ Juárez, L. (2011) "Insatisfacción", en Revista *Nexos*. 1 de mayo de 2011. Consultar en: <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo2print&Article=2099277>

8) La movilidad social en el paso de las generaciones está vinculada a la escolaridad. El estudio de la Fundación Espinosa Rugarcía se realizó con 7,288 entrevistas a profundidad en todo el país, estadísticamente representativo de todos los estratos socioeconómicos de la sociedad mexicana. La mediana del salario en el hogar de los encuestados que sólo cuentan con primaria apenas rebasa los \$4,000 al mes. Afirma: "**El completar secundaria y preparatoria no se traduce en una mejoría notable en el nivel de ingresos del hogar. No así en el caso de incursionar o completar algún grado de licenciatura/normal, (nivel medio de los ingresos en el hogar: \$13,807) o algún posgrado (nivel medio de ingresos: \$51,891)**". (Minuto 13:10)

Fuente:

+ Fundación ESRU (2008). *¿Nos movemos? La movilidad social en México*, p. 74.



Las condiciones de trabajo de nuestros maestros

9) Hay un importante problema de ausentismo en las aulas del país. En los cuestionarios para estudiar la dinámica cotidiana de trabajo en la escuela que se realizaron como parte de la Encuesta Internacional sobre Docencia y Aprendizaje (TALIS), **México ocupa el primer lugar en ausentismo entre los países estudiados, pues los directores de secundaria reportan faltas en 67.5% de sus maestros**, retardos en 69.2% de ellos y limitaciones en la docencia por la falta de preparación pedagógica en 70.2% de ellos. (Minuto 25:33)

Fuente:

+ OCDE (2009). *Creating Effective Teaching and Learning Environments. First Results from TALIS*. Tabla 2.8. School climate-teacher-related factors (2007-2008), p. 45.

El dato también se encuentra en otros documentos:

+ OCDE (2010). *Perspectivas OCDE: México políticas clave para un desarrollo sostenible*, p. 25.

+ OCDE (2010). *Creando entornos de enseñanza y aprendizaje eficaces: primeros resultados del estudio internacional sobre enseñanza y aprendizaje (TALIS) de la OCDE. Nota informativa sobre México*, p. 2 (72% de los directores reportan disturbios en clase).

10) El examen que está incluido en la propuesta de Evaluación Universal, a realizarse en junio de 2012, será la **primera prueba obligatoria que deberán presentar los maestros de educación básica en México**. En *Metas* afirmamos: *En la encuesta de actitudes sobre la reforma educativa encargada por la Universidad Pedagógica Nacional, considerando a los maestros con 10 años o menos de servicio, es muy revelador saber que todavía casi tres cuartas partes de ellos ingresaron contractualmente al servicio antes de recibirse o no después de un año posterior a terminar sus estudios; situación muy distinta a otras profesiones. En esa misma encuesta, 20% de ellos reconoce haber obtenido su plaza principal por mecanismo directo al salir de la Normal, 14% a través de solicitud a la Secretaría de Educación, 9% por intermediación de una autoridad o directivo, y apenas un 16% por medio de concurso; la cuestión del mérito y la idoneidad queda en suspenso para el 1% que dice haber pagado por su plaza, el 5% que la heredó o el 20% que la obtuvo por medio del Sindicato.* (Minuto 29:37)

Fuente:

+ SEP (2011). "Acuerdo para la Evaluación Universal de Docentes y Directivos en Servicio de Educación Básica", p. 4, inciso a. Consultar en:

<http://bit.ly/iZkQS3>

+ Mexicanos Primero (2011). *Metas. Estado de la educación en México 2011*, p. 33.

+ UPN (2010). Encuesta "Disposición de los docentes al desarrollo profesional y actitudes hacia la reforma educativa". Obtenida vía INFOMEX, Folio 2901000006911.



11) El Examen de Conocimientos y Habilidades Docentes comenzó a ser aplicado –tras el acuerdo de 2007 para establecer un Concurso nacional de plazas docentes- en 30 entidades federativas para establecer prelación en la asignación de las plazas federales y algunas de las estatales; desde su primera aplicación en 2008, los estados de Oaxaca y Michoacán no han participado en ninguna de las modalidades. En el examen de 2008, los aplicantes que respondieron correctamente el 70% o más de los items, diseñado como punto de corte para el nivel “aceptable”, fueron 7,421 de los 73,992 sustentantes; aún considerando el margen de confiabilidad, **al menos 8 de cada 10 maestros no aprobaron**. Con todo y estos resultados, **los maestros en servicio que mostraron ese desempeño no obtuvieron una nueva plaza, pero continuaron sin cambios en su asignación**. (Minuto 31:00)

Fuente:

+ Mexicanos Primero (2009). *Contra la pared. Estado de la Educación 2009*, p. 118.

+ SEP (2008). *Concurso Nacional para el Otorgamiento de Plazas Docentes, 2008*.

Disponible en: <http://concursonacionalalianza.sep.gob.mx/CONAPD11/>

12) El acuerdo para la Evaluación Universal, firmado entre la SEP y el SNTE, contempla que “...será obligatoria para obtener un diagnóstico con fines formativos, generar las estrategias pertinentes y oportunas que mejoren sus competencias profesionales, así como su desempeño y, consecuentemente, mejorar la calidad de la educación en las escuelas públicas y privadas”. En el mismo punto, se aclara que los resultados serán usados también para acreditar puntos para Carrera Magisterial y para el programa de estímulos, ambos mecanismos de sobresueldo; sin embargo, el acuerdo no contempla ninguna intervención especial si el profesor evaluado no alcanza el mínimo esperable en el examen, en cualquiera otro de los factores, o en la resultante global de los factores ponderados. **No demostrar la aptitud no tiene ninguna consecuencia**. (Minuto 33:45)

Fuente:

+ SEP (2011) “Acuerdo para la Evaluación Universal de Docentes y Directivos en Servicio de Educación Básica”, pp. 3-4. Consultar en: <http://bit.ly/iZkQS3>

13) Además del SNTE, hay en el país otros sindicatos estatales que han sido reconocidos como titulares del contrato colectivo de los docentes que representan. Es distinto el caso de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), que no se considera fuera del SNTE y se opone a la dirigencia presidida por Elba Esther Gordillo. La CNTE se define como una organización de masas y *...un frente de clase, porque participan en ella trabajadores de la educación que aceptan el principio universal de lucha de clases, independientemente del color, sexo, credo religioso e ideología política; lo fundamental, es que estén dispuestos a luchar por sus intereses de clase, por la solución de sus demandas económicas, sociales, laborales, profesionales y políticas*.



Las secciones XVIII de Michoacán y XXII de Oaxaca controlan la mayor parte de las escuelas en esos estados desde la CNTE; en esos estados han rechazado el Concurso Nacional de Plazas, han impedido o dejado como opcional a cada escuela la aplicación del Examen Nacional de Logro Académico en los Centros Escolares (ENLACE) y es más frecuente que en el resto del país la suspensión de clases por marchas, movilizaciones o pugna entre fracciones. (Minuto 34:30)

Fuente:

**+ Perfil de la CNTE. Consultar en: <http://cntrabajadoresde laeducacion.blogspot.com>
+ Actividades de las secciones XVIII y XXII. Consultar en: <http://www.seccionxviii.org/> y <http://www.seccion22.org.mx>**

Resultados educativos

14) El Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) se basa en una prueba que se aplica a una muestra estadísticamente representativa de los estudiantes con 15 años de edad cumplidos de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), además de otros países o provincias que decidan sumarse al estudio. En la película, el Secretario Lujambio hace referencia a los resultados de México en el estudio correspondiente a 2006, en el que **nuestro país mostró el puntaje promedio más bajo de los 30 países de la OCDE.** (Minuto 37:50)

Fuente:

+ OCDE (2007). *PISA 2006. Science Competencies for Tomorrow's World. Vol. I Analysis*, Figura 6.20b, Range of rank of countries/economies on the mathematics scale, p. 318.

15) **En el examen PISA 2009, en el dominio de matemáticas, el 50.8% de los estudiantes mexicanos se ubicaron en los niveles 0 y 1; el 28.3% se ubicaron en el nivel 2; el 20.3% llegaron a los niveles 3 y 4; el 0.7% llegaron a los niveles 5 y 6, los más altos.** (Minuto 39:36)

Fuente:

OCDE (2010). *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do. Vol. I, p. 221 (matemáticas).*

16) De acuerdo a los resultados de PISA 2009, México obtuvo 425 de puntaje promedio en lectura y Shanghai 556, siendo ésta la economía con los mejores resultados de los 65 países y regiones participantes. La diferencia de puntaje entre México y Shanghai es de 131 puntos. México mostró un avance de 0.4 puntos anuales en el periodo comprendido entre 2000 y 2009, de manera que **para avanzar 131 en la escala, al ritmo de avance anualizado de 0.4, se requieren 327.5 años para obtener 556 puntos**, el desempeño mostrado por Shanghai. (Minuto 40:21)





Fuente:

Cálculos de Mexicanos Primero con datos de:

+ OCDE (2010). *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do. Vol. I, p. 15 (lectura).*

+ OCDE (2010). *PISA 2009 Results: Learning Trends. Vol. V, p. 29 (lectura).*

17) Relacionando los resultados de PISA con los de las evaluaciones nacionales, la mayoría de los alumnos que concluyen la secundaria tienen dificultades muy marcadas de comprensión lectora y habilidad matemática con respecto de lo que se considera deseable como mínimo en el comparativo internacional. Con los datos de EXCALE 2009 para tercero de secundaria, el **79% de los alumnos se sitúan en los niveles "por debajo del básico" y "básico"**, en una prueba muestral y matricial que cubre todo el currículum oficial vigente en el país. Esa misma generación es la que compone la mayoría de quienes presentaron PISA 2009, con 50.8% en los niveles inferiores a 2, considerando que –como ya se documentó– muchos de sus coetáneos están ya fuera de la escuela, incluyendo en general aquellos que mayores dificultades encontraron en su trayectoria académica. (Minuto 41:30)

Fuente:

+ Sánchez, A. y Andrade, E. (Coords.) (2009). *El aprendizaje en tercero de secundaria en México. Informe sobre los resultados de Excale 09, aplicación 2008. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, Figura 26, p. 103.*

+ INEE (2010). *México en PISA 2009. Tabla 3.1. Tareas en los niveles de desempeño en la escala global de lectura, p. 50-51. Tabla 5.1. Tareas en los niveles de desempeño de la escala global de matemáticas, p. 101.*

18) El porcentaje de alumnos que tiene cada país en el nivel avanzado en la escala de matemáticas de PISA es un indicador de identificación, resguardo y cultivo del talento. **En PISA 2009 el porcentaje de alumnos en los niveles 5 y 6 en la escala de matemáticas es de 25.5 para Corea, 18.3% para Canadá, 9.9 para Estados Unidos, 8 para España y 0.7 para México.** (Minuto 41:57)

Fuente:

+ OCDE (2010). *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do. Vol. I. Tabla I.3.1. Percentage of students at each proficiency level on the mathematics scale, p. 221.*

+ Mexicanos Primero (2011). *Metas. Estado de la educación en México 2011, Figura 1.7, p. 24.*

Ejercicio de matemáticas para jóvenes de escuelas públicas y privadas

19) El ejercicio solicitado a los jóvenes que aparecen en pantalla en la película parte del cálculo de los **nacidos en 1995 con un global de 2'364,421 y 62% en la escuela en su edad normativa, la respuesta es 1'465,941.02.** (Minuto 45:01)



Fuente:

+ CONAPO (2005). *Proyecciones de población 2005-2050. Población a mitad de año por edad y sexo.*

+ INEE (2010). *Panorama Educativo de México. Anexo Electrónico, CD-ROM, Indicador AT01b- A3: Población estimada a mitad del año según grupos de edad reglamentarios para cursar educación básica por entidad federativa, nivel educativo y sexo (2008/2009).*

20) En PISA 2009 los resultados para matemáticas de los alumnos de escuelas públicas y privadas de México que se encuentren estudiando en Educación Media Superior, señalan una diferencia de 4.9% en los niveles por debajo de 2 (37.3% en pública vs. 32.4% en privada) y de 3.4% en los niveles 4 y más (7.3% en pública vs. 10.7% en privada), **resultados muy semejantes aún antes de considerar el capital sociocultural, que ajustaría claramente a la baja a los estudiantes de escuelas privadas.** (Minuto 45:47)

Fuente:

+ Mexicanos Primero. (2011). *Metas. Estado de la Educación en México 2011, Figura 1.9, p. 26.*

+ INEE. Base de datos de PISA 2009. Consultar en:

<http://www.inee.edu.mx/index.php/bases-de-datos/bases-de-datos-pisa/bases-de-datos-pisa-2009>.

Gasto educativo

21) **El gasto en cada alumno de educación obligatoria que hace México como porcentaje del Producto Interno Bruto es de 3.8%, mientras que el promedio OCDE es de 3.6%.** Es similar, como afirma Denisse Dresser en la película, a los porcentajes que se observan en otros países de la OCDE: Alemania, Australia, Austria, Canadá, Finlandia, Holanda, Hungría, Irlanda, Italia, Noruega, Polonia o Portugal de hecho gastan una proporción ligeramente inferior. (Minuto 46:23)

Fuente:

Aud, S., Hussar, W., Kena, G., Bianco, K., Frohlich, L., Kemp, J., Tahan, K. (2011). *The Condition of Education 2011 (NCES 2011-033).* U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics. Washington, DC: U.S. Government Printing Office. Tabla A-38-1. Annual Educational Expenditures per Student on Public and Private Institutions, and Expenditures as a Percentage of Gross Domestic Product (GDP) in OECD Countries, by Level of Education (2007), p. 270, Consultar en: http://nces.ed.gov/programs/coe/pdf/coe_ifn.pdf

22) **Entre los países de la OCDE, México es el número uno en porcentaje de gasto público destinado a la educación, con 20.6%.** (Minuto 46:40)



Fuente:

+ Mexicanos Primero. (2011). *Metas. Estado de la Educación en México 2011*, Figura 1.14, p. 36.

+ OCDE (2011). *Education at a glance 2011*. Tabla B4.1, Total public expenditure on education (1995, 2000, 2008), p. 254.

23) El 0.7% de estudiantes mexicanos se ubicaron en los niveles avanzados 5 y 6 de la escala de matemáticas, mientras **Uruguay tiene a 2.4% de sus jóvenes en los mismos niveles, el triple en proporción**. Llamamos la atención a estos resultados si tomamos en consideración que los **indicadores de inversión educativa de México son mayores que Uruguay** (13.7% del PIB per cápita de México vs. 10.5% del PIB per cápita de Uruguay, en el mismo año comparable, 2006, para educación secundaria. (Minuto 46:53)

Fuente:

+ OCDE (2010). *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do. Vol. I. Tabla I.3.1. Percentage of students at each proficiency level on the mathematics scale*, p. 221.

+ Banco Mundial. *Indicadores. Gasto por alumno, nivel secundario (% del PIB per capita)* Consultar en:

<http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.SECO.PC.ZS/countries?page=1>

24) **El porcentaje de gasto en Educación destinado al pago de sueldos y salarios de docentes y administrativos se ha mantenido elevada desde hace tiempo, 93%** en el dato que se refiere en la película para primaria y hasta universidad, reportado a OCDE. Según el último reporte de la Auditoría Superior de la Federación en los últimos once años (2000-2011) los recursos destinados a servicios personales del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB) ha representado el **94.4%**. El global aportado al SNTE no ha sido aclarado por las autoridades ni por la dirigencia sindical, pero un cálculo de Mexicanos Primero que vincula el pago a comisionados al sindicato registrados y el 1% retenido como cuota de los maestros como parte del FAEB arroja 855 millones de pesos para el primer trimestre de 2011. (Minuto 47:03)

Fuente:

+ Mexicanos Primero. (2010). *Brechas. Estado de la educación en México 2010*, Figura 1.6, p. 34.

+ OCDE (2009). *Education at a Glance 2009*, Chart B6.1. *Distribution on educational institutions for primary, secondary, and post-secondary non tertiary education (2006)*, p. 262.

+ LXI Legislatura de la Cámara de Diputados (2010). *El presupuesto público federal para la función educación 2010-2011*, p. 6. Consultar en:

<http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/se/SE-ISS-38-10.pdf>

+ Auditoría Superior de la Federación (2012). *Informe de resultados de la fiscalización superior de la cuenta pública 2010*. FAEB Marco de referencia (Gráfica. Integración del FAEB por concepto de gasto, p. 11). Consultar en:



http://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2010i/Grupos/Gasto_Federalizado/MRFAE_BFINAL_a.pdf

25) Como resultado de la iniciativa "¿Dónde está mi maestro?" y el mandato del Congreso las reglas del Presupuesto de Egresos de la Federación para que los estados y la SEP presenten un Registro de Maestros, se pueden identificar **21,178 comisionados** para el primer trimestre de 2011, reportados a tareas sindicales, a centros AGS (centros de pago al Sindicato) y a centros AGD (centros de pago en otras dependencias no educativas). (Minuto 47:58)

Fuente:

+ **Elaboración de Mexicanos Primero a partir de la base de datos del Registro de Maestros de la SEP obtenida vía INFOMEX. Folio 000110014771.**

26) Después de restar el 93% del presupuesto global educativo a gasto en sueldos, salarios y prestaciones, el **7% se dedica entre eso infraestructura y proyectos de innovación**. Ello es correspondiente también a la proporción del gasto ejercido directamente por la SEP federal y no transferido a los estados; en el Presupuesto de Egresos para el año fiscal 2012, el Ramo 11 tiene un monto total de \$251,764'577,932, de los cuales \$17,565'118,022 se destinarán a inversión y subsidios en infraestructura física y tecnológica, lo que representa el 7% del monto total. En cuanto a las telesecundarias, no hay información actualizada de las carencias en energía eléctrica, que en 2005 el INEE calculó que afecta a 10% de las escuelas de esa modalidad; en el informe de desempeño más reciente que hace CONEVAL al Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria (PFSET) se refiere que sólo se ha implementado con eficacia el 25% de los programas de equipamiento de aulas y seguimiento al mantenimiento de equipos, aun considerando que el PFSET atiende menos del 10% de la población potencial. (Minuto 48:51)

Fuente:

+ **Diario Oficial de la Federación 12-12-2011. Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2012. Consultar en:**

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/PEF_2012.pdf

+ **CONEVAL (2011). Informe de la Evaluación específica de Desempeño 2010/2011. Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria, S152, p. 19. Consultar en:**

http://telesecundaria.dgme.sep.gob.mx/normatividad/Eva_Desem_2010/completo_S152.pdf

Consecuencias sociales

27) La falta de oportunidades escolares y la desigual distribución de la calidad educativa impacta todos los aspectos del desarrollo humano, como la salud, la participación ciudadana, el respeto a la legalidad y la seguridad pública.





La victimización y la atracción por obra de la práctica criminal afecta marcadamente a los jóvenes que están fuera de la escuela o no terminaron la educación básica.

El 30% de la población reclusa en cárceles federales tiene entre 18 y 30 años de edad, lo cual, adicionado a los detenidos en el sistema de menores infractores, implica que **4 de cada 10 detenidos son jóvenes. (Minuto 1:01:06)**

Fuente:

+ **Elaboración de Mexicanos Primero a partir de la respuesta a la solicitud de acceso a la información hecha a la Secretaría de Seguridad Pública no. No. 0002200137310 realizada el 15 de diciembre de 2010, y los datos de INEGI (2010) Encuesta Nacional de Gobierno 2010. Poder ejecutivo estatal. Gobierno, seguridad pública y reinserción social. Resultados. Cuadro 3.4.1, Menores internados en los centros para menores infractores por conductas delictivas asociadas a delitos del fuero común, por entidad federativa según tipo de incidencia y sexo 2009, p. 724.**

Comparativo con Corea

28) En 1980, el porcentaje de la población con acceso a educación terciaria en Corea del Sur y México era igual, alrededor de 13%. Con reformas audaces y rigurosas, Corea desarrolló un cambio de tendencia, con un aumento del 19% en cinco años, mientras que en el mismo periodo México sólo tuvo un crecimiento del 1%. **Para 2009, 100% de los jóvenes coreanos tenían acceso al primer año de universidad, contra 28% de sus pares mexicanos. (Minuto 1:04:10)**

Fuente:

+ **Banco Mundial. World databank, World Development Indicators (WDI). Tasa bruta de matriculación en educación terciaria (1971-2009). Consultar en: <http://databank.worldbank.org/ddp/home.do> (Consulta 22 de septiembre 2011).**

29) Las **horas efectivas de aprendizaje** son el tiempo real dedicado a actividades de aprendizaje, en la misma escuela o en otro establecimiento formal.

El cálculo para México es el siguiente, en sexto grado, para 2009:

* Días del calendario oficial por las horas de clase diarias (menos recreo, 20 horas a la semana)= 800 horas de clase anuales. Las actividades formativas fuera de ese horario no están generalizadas para la población escolar. A las horas de clase anuales se les resta el tiempo destinado por el maestro a actividades administrativas y disciplinarias, identificadas por la Encuesta TALIS de la OCDE: 800 – 238 horas perdidas= **562 horas efectivas anualizadas para 6º grado en México.**

El cálculo para Corea es el siguiente, en sexto grado, para 2009:

* Días del calendario oficial por las horas de clase diarias (menos recreo y alimentos, 37 horas a la semana)= 1258 horas de clase anuales. Se agregan 90 horas de escuela de medio tiempo entre semestres, así como el promedio generalizado de *after school* formal ("hagwon"), 192 horas anualizadas= 1540 horas. A las horas de clase anuales se les resta el tiempo destinado por el maestro a actividades administrativas y disciplinarias e identificadas por la Encuesta TALIS de la OCDE:





1,540 – 345 horas perdidas= **1,195 horas efectivas anualizadas para 6º grado en Corea, más del doble que en México.** (Minuto 1:04:43)

Fuente:

- + Ley General de Educación, México (Artículo 51).
- + SEP (2010). *Plan de Estudios 2009. Educación Básica. Primaria* (pp. 51-35). Consultar en: <http://basica.sep.gob.mx/seb2010/pdf/catalogo/ProgramaSextoGrado.pdf>
- + OCDE (2010). *Education at a glance 2010*. Tabla D4.1 Organization of teachers working time (2008), p. 416.
- + Ministry of The Education (2007). *The School Curriculum of The Republic of Korea*. Consultar en: <http://english.mest.go.kr/web/42211/en/board/enlist.do?bbsId=280>
- + Korean Educational Development Institute (2007). *Understanding Korean Education*. Vol. School Curriculum in Korea (Table 1. The National common basic curriculum, p. 91). Consultar en: <http://eng.kedi.re.kr/khome/eng/education/educationSeries.do>
- + OCDE (2009). *Creating Effective Teaching and Learning Environments. First Results from Talis* (Fig. 4.9. Distribution of time spent in the classroom during an average lesson 2007-08, p. 104).

30) En los años setenta, el PIB per cápita en Corea se mantuvo consistentemente por debajo del de México; todavía en 1979 era de \$1,620 USD en Corea contra \$1,900 USD en México. En 1984 las trayectorias se cruzaron, con \$2,190 USD para ambos países. **Corea siguió escalando aceleradamente, y para 2009 su PIB per cápita se registró en \$19,830 USD, mientras que México alcanzó \$8960 USD, más del doble.** (Minuto 1:04:55)

Fuente:

- + PIB per cápita en dólares a precios constantes de Corea y México (1970-2009). Datos del Banco Mundial. *World Databank. World Development Indicators (WDI)*. en: <http://databank.worldbank.org/ddp/home.do> (Consulta 22 de septiembre 2011).

¿Qué hacer?

31) La importancia del involucramiento de los padres y madres de familia en los procesos educativos es crucial, comenzando por establecer una relación de colaboración activa en la escuela y con los maestros de sus hijos. Dos actividades de alto impacto son a) preguntar frecuentemente cómo fue el día escolar y b) leer por placer y convivencia en el espacio del hogar.

Correlacionando los datos de los cuestionarios de contexto de PISA y los desempeños en dicha prueba, los investigadores de la OCDE encontraron que los desempeños a los 15 años de aquellos estudiantes a quienes leyeron de pequeños en su casa superan en promedio a los que no, por el equivalente de más de medio año de escolaridad; en paralelo, hay una clara **diferencia favorable para los estudiantes que eran preguntados diario o al menos una vez a la semana por lo que habían hecho en la escuela.**



Los gobiernos de Estados Unidos y Reino Unido han revisado evidencia de la correlación entre leer en casa, las habilidades de comprensión lectora y actitudes positivas acerca de los libros no obligatorios, y el desempeño académico, en dos estudios que marcan su política pública de fomento a la lectura.

En Canadá, probando con varios grupos de composición socioeconómica u origen étnico, se confirma una correlación longitudinal estrecha entre **lectura en la casa, consolidación de habilidades y avance en grados académicos, con desempeños resultantes equivalentes a las habilidades promedio del siguiente grado.** (Minuto 1:07:40)

Fuente:

+ OCDE (2011). *What can Parents do to Help their Children Succeed in School? Pisa in Focus, 10.* Paris:OCDE. Consultar en:

<http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/4/1/49012097.pdf>

+ Estados Unidos: National Endowment for the Arts (2007). *To Read or Not To Read. A Question of National Consequence.* Washington, DC: NEA. Consultar resumen en:

http://www.nea.gov/research/ToRead_ExecSum.pdf

+ Reino Unido: Dugdale, G. & Clark, C. (2008). *Literacy changes lives. An advocacy resource.* Londres: National Literacy Trust. Consultar en:

http://www.literacytrust.org.uk/assets/0000/0401/Literacy_changes_lives_2008.pdf

+ Canadá: Sénéchal, M., & Young, L. (2008). The effect of family literacy interventions on children's acquisition of reading from kindergarten to grade 3: A meta-analytic review. *Review of Educational Research, 78,* 880-907. DOI: 10.3102/0034654308320319; Sénéchal, M. (2006). Testing the home literacy model: Parent involvement in kindergarten is differentially related to grade 4 reading comprehension, fluency, spelling, and reading for pleasure. *Journal for the Scientific Study of Reading, 10,* 59-87. DOI: 10.1207/s1532799xssr1001_4; Sénéchal, M., & LeFevre, J. (2002). Parental involvement in the development of children's reading skill: A 5-year longitudinal study. *Child Development, 73,* 445-460

**Más información en:
www.mexicanosprimero.org**